

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

24 октября 2018 года Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе: председательствующего судьи Сабельниковой Н. К., при секретаре судебного заседания Титовой Т. Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по уточненному иску Прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, действующего в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования – Центр детского творчества «Галактика» о возложении обязанности установить технические средства системы видеонаблюдения, обеспечивающие просмотр периметра здания образовательного учреждения, в здании образовательного учреждения, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Баумана, 31 в срок до 01 сентября 2019 года,

Установил:

8/18
с.)

Прокурор Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, действующий в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования – Центр детского творчества «Галактика» о возложении обязанности установить технические средства системы видеонаблюдения, обеспечивающие просмотр периметра здания образовательного учреждения, в здании образовательного учреждения, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Баумана, 31, в срок до 01 сентября 2019 года.

В обоснование иска указал, что в ходе проведения прокурорской проверки на предмет соблюдения законодательства о противодействии терроризму выявлены нарушения, а именно: в здании Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования-Центр детского творчества «Галактика», по периметру здания и территории к зданию отсутствует видеонаблюдение, что не отвечает требованиям законодательства по созданию безопасных условия обучения, присмотра и ухода за обучающимися, обеспечивающими их жизнь и здоровье.

24 октября 2018 года в судебном заседании старший помощник прокурора Курочкина В.А. настаивала на удовлетворении иска, пояснила, что на день рассмотрения дела выявленные нарушения ответчиком не устранены, просила обязать ответчика установить технические средства системы видеонаблюдения, обеспечивающие просмотр в здании, периметра здания образовательного учреждения и территории к нему, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул.Баумана, 31 в срок до 01 сентября 2019 года.

24 октября 2018 года в судебном заседании представитель ответчика директор МДУ дополнительного образования Центр детского творчества «Галактика» с иском не согласилась, не отрицала того, что здание действительно не оборудовано системой видеонаблюдения ввиду отсутствия финансовых средств, требуемых для оборудования здания и территории к

нему системой видеонаблюдения.

24 октября 2018 года в судебном заседании представитель третьего лица Департамента образования Администрации города Екатеринбурга иск прокурора не поддержал, пояснил, что ответчик осуществляет дополнительные платные образовательные и иные услуги, полученные денежные средства поступают в собственность учреждения и расходуются по усмотрению учреждения, считает, что действующим законодательством не предусмотрено количество видеокамер в образовательных учреждениях, необходимых для того, чтобы охватывать весь периметр здания и территории.

24 октября 2018 года представитель третьего лица Департамента по управлению муниципальным имуществом в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен, представил отзыв на иск прокурора, в котором указывает, что не является главным распорядителем бюджетных средств в отношении муниципального бюджетного учреждения.

С учетом положений ст.ст.113-115, ч.3 ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мнения представителей сторон, суд определил рассмотреть дело при данной явке.

Заслушав объяснения представителей сторон, третьего лица, исследовав и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно п. 4 ст. 27, п. 3 ст. 35 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре РФ" прокурор вправе обратиться в суд с заявлением, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение.

Аналогичное положение содержится в ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В соответствии со ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, орган местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В п. 3 ст. 3 "Конвенции о правах ребенка" указано, что государства - участники конвенции обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

Таким образом, Российская Федерация приняла на себя обязательства, в том числе международно-правовые, по обеспечению безопасности в детских

учреждениях, в данном случае по обеспечению противодействия терроризму в дошкольных и школьных учреждениях.

Согласно положениям Федеральных законов "О противодействии терроризму", "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" предусмотрено оборудование зданий детских дошкольных учреждений системой видеонаблюдения, поскольку выполнение указанных мероприятий необходимо для пресечения преступлений террористической направленности.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" принципами противодействия терроризму в Российской Федерации являются обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности, приоритет мер предупреждения терроризма.

На основании части 13 статьи 30 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ для обеспечения защиты от несанкционированного вторжения в здания и сооружения необходимо соблюдение следующих требований: в зданиях с большим количеством посетителей, а также в зданиях образовательных, медицинских, банковских учреждений, на объектах транспортной инфраструктуры должны быть предусмотрены меры, направленные на уменьшение возможности криминальных проявлений и их последствий.

Согласно пункту 5.39 СНИП 31-06-2009 для комплексной безопасности и антитеррористической защищенности учреждений образования и их учащихся следует предусматривать помещения для охраны с установкой в них систем видеонаблюдения, пожарной и охранной сигнализации и канала передачи тревожных сообщений в органы внутренних дел (вневедомственной охраны) или ситуационные центры "Службы 112".

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества «Галактика», расположенное по адресу: г. Екатеринбург, ул. Баумана, 31, является объектом с массовым пребыванием людей, то есть является одним из важных объектов жизнеобеспечения населения.

Проверкой Орджоникидзевской районной прокуратуры установлено, что в нарушение названных требований законов, а также в нарушение п. п. 3, 7 ст. 2 Федерального закона от 06 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму", предусматривающих приоритет мер, направленных на предупреждение терроризма, в том числе размещение на объектах установок телеобзора, обеспечение достаточного уровня инженерно-технического укрепления и освещения объекта в здании ответчика системы видеонаблюдения отсутствуют, что подтверждается проверкой, предоставленной истцом, а также признается представителем ответчика.

В соответствии с п. 7.1 ст. 16 Федерального закона от 06 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" к вопросам местного значения городского округа относится участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или)

ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах городского округа.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относится обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий.

Согласно п. 2 и 15 ч. 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами, создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации.

Пунктом 2 части 6 указанной статьи предусмотрена обязанность образовательной организации осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Частью 7 той же нормы Закона установлено, что образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке, в частности, за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Из приведенных положений Закона следует, что достижение цели обеспечения безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, предполагает необходимость комплексного подхода к решению указанных задач, то есть конкретные меры по обеспечению безопасности в образовательном учреждении должны определяться с учетом результатов оценки уязвимости и защищенности объекта, наличия иных мер по предупреждению терроризма.

Утвержденная Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 года "Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации" предусматривает, что субъектами противодействия терроризму являются уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму. В правовом обеспечении противодействия

терроризму принимают участие все уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела ответчик является бюджетным учреждением, здание образовательного учреждения находится в муниципальной собственности. Собственником имущества является: муниципальное образование «город Екатеринбург». Учредителем учреждения является Управление образования Администрации города Екатеринбурга.

Оценив все представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из фактических обстоятельств дела, вышеприведенных норм законодательства, регулирующих спорные правоотношения, суд приходит к выводу о том, что исполнение требований нормативно-правовых актов по обеспечению технической укреплённости и антитеррористической защищённости является обязанностью образовательных учреждений, в том числе и МБУ дополнительного образования Центр детского творчества «Галактика».

Выполнение этой обязанности ответчика направлено на обеспечение безопасности детей и работников учреждения во время образовательного процесса, их защиту от любых посягательств со стороны третьих лиц.

Данная мера является одной из профилактических мер, направленной на противодействие террористической деятельности.

При таких обстоятельствах суд находит иск прокурора обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 12, 56, 59, 60, ч. 3 ст. 167, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск Прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, действующего в интересах неопределённого круга лиц, к Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования Центр детского творчества «Галактика» удовлетворить.

Обязать Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр детского творчества «Галактика» установить технические средства системы видеонаблюдения, обеспечивающие просмотр периметра здания образовательного учреждения в образовательном учреждении, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Баумана, 31, в срок до 01 сентября 2019 года.

Срок обжалования решения суда в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в течение месяца, со дня изготовления решения суда в окончательной форме через Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

Мотивированное решение изготовлено 29 октября 2018 года.

Председательствующий:

Сабельникова Н.К.

